

« 29 » 08 2023 г.

**Оценка качества образовательных результатов
освоения ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО по итогам 2022-2023 учебного года**

Реализуя задачи функционирования гимназии, педагогический коллектив обеспечил достаточный уровень обученности учащихся.

Реализация учебного плана предоставила возможность получения стандарта образования всеми учащимися, позволила достигнуть целей образовательной программы гимназии, удовлетворить социальный заказ родителей, образовательные запросы и познавательные интересы учащихся.

Учебный план имеет необходимое кадровое, учебно-методическое, материально-техническое, управленческое обеспечение, отражает необходимый объем содержания, являющийся обязательным на каждом уровне обучения.

Обучение по предметам, представленным в учебном плане, осуществлялось по рабочим программам, соответствующим требованиям ФГОС. УМК по предметам соответствовало перечню программ и учебников, рекомендованных и допущенных Министерством образования и науки РФ к использованию в образовательной деятельности общеобразовательных учреждений в 2022-2023 учебном году.

В 2022-2023 учебном году освоили образовательные программы 695 учащихся с успеваемостью 100 %, показатель качества обучения составил 82,3 %, что на 6,2% выше, чем в прошлом учебном году. Отличников – 77, имеют по одной-две «4» – 69 учащихся, имеют по одной-две «3» – 78 учащихся.

Сравнительный анализ качества образования в гимназии за последние пять лет:

Учебный год	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023
начальное общее образование					
успеваемость	100%	100%	100%	100%	100%
качество	87,0%	91,5	82,1%	84,4	84,9
основное общее образование					
успеваемость	100%	100%	100%	100%	100%
качество	56,5%	58,1	57,1%	65,6%	67,1
среднее общее образование					
успеваемость	100%	100%	100%	100%	100%
качество	77,1%	86,0	77,6%	78,3%	95,0
всего по гимназии					
успеваемость	100%	100%	100%	100%	100%
качество	69,3%	74,8%	69,3%	76,1%	82,3

Из представленной таблицы видно, что качество образования на уровне начального общего образования остается стабильно высоким, на уровне основного общего образования немного повысилось на 1,4 % и достигло гимназического уровня (более 65%), на уровне среднего общего образования значительно повысилось на 16,7 %. В целом по гимназии по сравнению с предыдущим учебным годом качество повысилось на 6,2 %.

**Динамика качества обучения за 2022-2023 учебный год
на уровне начального общего образования**

класс	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть	учебный год
	качество, %	качество, %	качество, %	качество, %	
2 а	74,1	74,1	84,6	80,8	88,5
2 б	89,3	82,1	82,1	82,1	92,9
2 в	76,9	76,9	84,6	80,8	92,3
3 а	70,0	76,7	76,7	70,0	76,7
3 б	60,0	66,7	70,0	53,3	73,3
4 а	83,3	86,7	83,3	73,3	90,0
4 б	73,3	76,7	69,0	72,4	82,8
2-4 кл.					86,4

Во всех классах начального общего образования стабильно высокое качество.

По итогам 2022-2023 учебного года 37 отличников, что на 7 больше чем в прошлом году.

класс	Количество учащихся		Количество учащихся
2 а	3		3 б
2 б	7		2
2 в	4		4 а
3 а	5		9
			4 б
			6

1-2 «4» имеют 39 учащихся, в основном по русскому языку и математике. Больше всего таких учащихся во 2 б и 3 а классах (учителя Иванова О.В., Пулькина В.А.).

Одну-две «3» имеют 23 учащихся по предметам: русский язык, родной язык, математика, иностранный язык (английский).

Трудности в обучении испытывают 7 учащихся: во 2 а – 1 учащийся, во 2 б – 1, в 3 а – 2, в 3 б – 1, в 4 б – 1 учащийся. **Итоги промежуточной аттестации**

за 2022-2023 учебный год на уровне начального общего образования

предмет	класс	учитель	Количество учащихся имеющих отметку «2»	2022-2023		2021-2022	
				успеваемость	качество	успеваемость	качество
Русский язык	2 а	Антонова С.В.	7	72	48		
математика	2 а	Антонова С.В.	1	96	84		
окружающий мир	2 а	Антонова С.В.	0	100	92,0		
Английский язык	2 а	Уразбахтина Э.Р.	0	100	72,7		
Английский язык	2 а	Пинчук В.А.	0	100	91,6		
математика	2 б	Иванова О.В.	0	100	96		
Русский язык	2 б	Иванова О.В.	0	100	78		
Окружающий мир	2 б	Иванова О.В.	0	100	100		
английский	2 б	Уразбахтина Э.Р.	0	100	76,9		
Английский язык	2 б	Пинчук В.А.	1	92	92		
Русский язык	2 в	Иванова Е.А.	0	100	61		
математика	2 в	Иванова Е.А.	0	100	87		
Окружающий мир	2 в	Иванова Е.А.	0	100	91,3		
Английский язык	2 в	Уразбахтина Э.Р.	0	100	54,5		
Английский язык	2 в	Пинчук В.А.	1	91,6	75		

русский язык	3 а	Пулькина В.А.	4	81	69	88,5	80,8
математика	3 а	Пулькина В.А.	3	89	86	100	84,6
окружающий мир	3 а	Пулькина В.А.	0	100	100	100	96,4
Английский язык	3 а	Уразбахтина Э.Р.	1	92,3	84,6		
Английский язык	3 а	Пинчук В.А.	0	100	78,5		
русский язык	3 б	Войткевич И.В.	2	93	74	89,7	51,7
математика	3 б	Войткевич И.В.	9	68	54	85,7	71,4
окружающий мир	3 б	Войткевич И.В.	0	100	100	100	96,3
английский	3 б	Уразбахтина Э.Р.	0	100	71,4		
Английский язык	3 б	Пинчук В.А.	0	100	76,9		
русский язык	4 а	Мирзаянова Г.Ф.	0	100	85,0	96,4	89,3
математика	4 а	Мирзаянова Г.Ф.	1	96,0	73,0	100	78,6
Окружающий мир	4 а	Мирзаянова Г.Ф.	0	100	82,8		
Английский язык	4 а	Максютова Р.Р.	0	100	85,7		
Английский язык	4 а	Руднева Э.А.	0	100	46,7		
русский язык	4 б	Карпочева Т.В.	0	100	90	100	82,8
математика	4 б	Карпочева Т.В.	0	100	76	100	82,1
Окружающий мир	4 б	Карпочева Т.В.	0	100	72,4		
Английский язык	4 б	Максютова Р.Р.	0	100	61,5		
Английский язык	4 б	Руднева Э.А.	1	92,9	57,1		
Среднее значение:				92,5	65,5	97,0	81,7

Наиболее высокие результаты качества выполнения годовой промежуточной аттестации при успеваемости 100% по окружающему миру во 2-4 классах; в 3 б, по русскому языку во 2 б, 2 в, 4 а, 4 б классах; по математике во 2 б, 2 в, 4 б классах, по английскому языку во 2 а, 2 б, 3 а, 3 б, 4 а (Максютова Р.Р.), 4 б (Максютова Р.Р.) классах. Низкий уровень качества выполнения годовой промежуточной аттестации при успеваемости ниже 100% показали учащиеся 2 а класса по русскому языку, 3 б класса по математике.

Не прошли промежуточную аттестацию с первого раза 29 учащихся, с которыми учителями была организована индивидуальная работа. С повторной контрольной работой данные учащиеся справились на базовом уровне.

По сравнению с результатами 2021-2022 учебного года отмечена отрицательная динамика качества выполнения годовой промежуточной аттестации по математике в 3 б, 4 а, 4 б, классах, по русскому языку в 3 а классе, положительная динамика качества выполнения годовой промежуточной аттестации по русскому языку в 3 б, 4 а, 4 б классах.

Средний показатель качества выполнения контрольных работ на годовой промежуточной аттестации по классам

уч. год	2 а	2 б	2 в	3 а	3 б	4 а	4 б	На уровне
2022-2023	77,7	88,6	73,8	83,6	75,3	74,6	71,4	65,5%

Средний показатель качества выполнения контрольных работ на годовой промежуточной аттестации на уровне начального общего образования снизился.

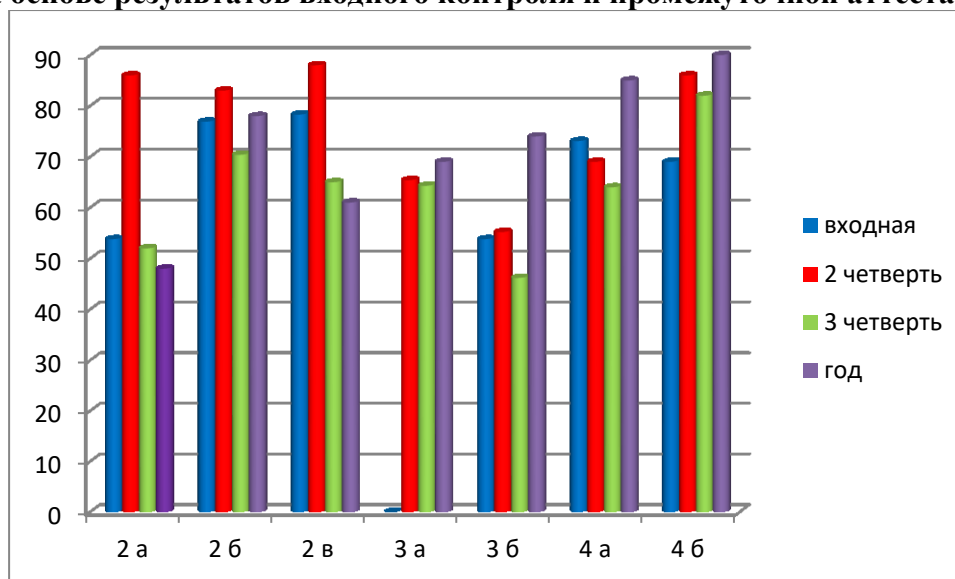
Итоги входного контроля и промежуточной аттестации за 2022-2023 учебный год по учебным предметам в динамике

По русскому языку

класс, учитель	входной		2 четверть		3 четверть		год		среднее	
	усп.	кач.	усп.	кач.	усп.	кач.	усп.	кач.	Усп.	кач.
2 а, Антонова С.В.	84,6	53,8	95,0	86,0	84,0	52,0	72,0	48,0	83,9	60,0
2 б, Иванова О.В.	96,2	76,9	100	83,0	92,6	70,4	100	78,0	97,2	77,1
2 в, Иванова Е.А.	100	78,3	100	88,0	91,0	65,0	100	61,0	97,8	73,1
3 а, Пулькина В.А.	82,8	69,0	88,5	65,4	85,7	64,3	81,0	69,0	84,5	66,2
3 б, Войткевич И.В.	86,7	53,8	96,6	55,2	84,6	46,2	93,0	74,0	90,2	57,3
4 а, Мирзаянова Г.Ф.	96,2	73,1	96,0	69,0	93,0	64,0	100	85,0	96,3	72,8
4 б, Карпочева Т.В.	96,6	69,0	100	86,0	100	82,0	100	90,0	99,2	81,8

Самая высокая успеваемость по русскому языку у учащихся 2 б (учитель Иванова О.В.), 2 в (учитель Иванова Е.А.), 4 а (учитель Мирзаянова Г.Ф.), 4 б (учитель Карпочева Т.В.) классов.

Динамика качества обучения по русскому языку на основе результатов входного контроля и промежуточной аттестации



Самая высокая для качества обучения отмечается в 4 б классе (учитель Карпочева Т.В.), самая низкая – в 3 б (учитель Войткевич И.В.), 2 а (учитель Антонова С.В.).

Количество учащихся, имеющих по итогам входного контроля и итогового контроля в рамках промежуточной аттестации отметку «2»

класс	входной	2 четверть	3 четверть	год
2 а	4	1	4	7
2 б	1	0	2	0
2 в	0	0	2	0
3 а	5	3	4	4
3 б	5	1	4	2
4 а	1	1	2	0
4 б	1	0	0	0

Вызывает тревогу уровень обученности по русскому языку 1 учащегося 2 а класса, 1 учащегося 3 а класса, которые за все работы промежуточной аттестации получили отметку «2».

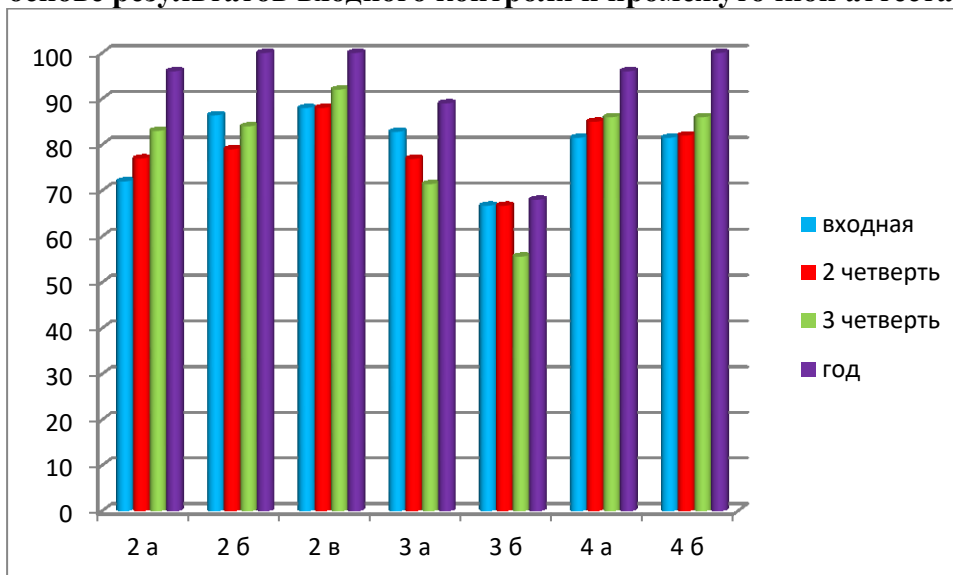
По математике

класс, учитель	входной		2 четверть		3 четверть		год		среднее	
	усп.	кач.	усп.	кач.	усп.	кач.	усп.	кач.	Усп.	кач.
2 а, Антонова С.В.	92,3	72,0	95,0	77,0	96,0	83,0	96,0	84,0	94,8	79,0
2 б, Иванова О.В.	95,5	86,4	100	79,0	96,0	84,0	100	96,0	97,9	86,4
2 в, Иванова Е.А.	100	88,0	100	88,0	100	92,0	100	87,0	100	88,8

3 а, Пулькина В.А.	100	82,8	92,3	76,9	82,1	71,4	89,0	86,0	90,9	79,3
3 б, Войткевич И.В.	100	66,7	96,7	66,7	96,3	55,6	68,0	54,0	88,2	62,5
4 а, Мирзаянова Г.Ф.	96,3	81,5	100	85,0	100	86,0	96,0	73,0	98,1	81,4
4 б, Карпочева Т.В.	100	81,5	100	82,0	100	86,0	100	76,0	100	81,4

Самая высокая успеваемость по математике у учащихся 2 б (учитель Иванова О.В.), 2 а (учитель Антонова С.В.), 4 а (учитель Мирзаянова Г.Ф.), 4 б (учитель Карпочева Т.В.) классов.

**Динамика качества обучения по математике
на основе результатов входного контроля и промежуточной аттестации**



Самые высокие результаты по математике показали учащиеся учителя Ивановой Е.А., Ивановой О.В., самые низкие – учителя Войткевич И.В.; в остальных классах отмечено стабильно высокое качество промежуточной аттестации по математике

Учащиеся,

имеющие по итогам входного контроля и итогового контроля
в рамках промежуточной аттестации отметку «2»

класс	входной	2 четверть	3 четверть	год
2 а	1	1	1	1
2 б	1	0	1	1
2 в	0	0	0	0
3 а	0	2	5	3
3 б	0	1	1	9
4 а	1	0	0	1
4 б	0	0	0	0

Вызывает тревогу уровень обученности по математике 1 учащейся 3 а класса, которая за все работы промежуточной аттестации получила отметку «2».

**Сравнительный анализ качества прохождения промежуточной аттестации и
качества итоговых отметок за 2022-2023 учебный год по учебным предметам на
уровне начального общего образования.**

Результаты за 2022-2023 учебный год мы считали объективными, когда расхождение в результатах промежуточной аттестации и качества годовых отметок не более 20%. Разница в более 50% говорит о необъективности годовых отметок, об отсутствии четких требований, четкой системы оценивания по учебному предмету.

Класс	Русский язык			Математика (а)			Лит. чтение			Окр. мир		
	ПА	год	*	ПА	год	*	ПА	год	*	ПА	год	*
2 а	48,0	88,5	40,5	84,0	92,3	8,3	95,7	100	4,3	92,0	100,0	8,0
2 б	78,0	92,9	14,9	96,0	92,9	-3,1	65,4	100	34,6	100	100,0	0,0
2 в	61,0	100,0	39,0	87,0	92,3	5,3	69,6	100	30,4	91,3	100,0	8,7

3 а	69,0	90,0	21,0	86,0	80,0	-6	96,4	100	3,6	100	100,0	0,0
3 б	74,0	83,3	9,3	54,0	73,3	19,3	96,6	100	3,4	100	100,0	0,0
4 а	85,0	96,7	11,7	73,0	100,0	27,0	75,0	100	25,0	82,8	100,0	17,2
4 б	90,0	93,1	3,1	76,0	89,7	13,7	92,3	100	7,7	72,4	100,0	27,6

*Разность: год – ПА

Можно отметить объективность оценок за 2022-2023 учебный год по русскому языку во 2 б, 3 б, 4 а, 4 б классах, по математике во 2-3, 4 б классах, по литературному чтению во 2 а, 3 а, 3 б, 4 б классах, по окружающему миру во 2-3, 4 а классах. В 3 б классе (учитель Войткевич И.В.) отмечается объективность выставления годовых оценок по всем четырем предметам.

Необъективности оценок за 2022-2023 учебный год на у учителей начальных классов не наблюдается.

класс	учитель	Иностранный язык		
		ПА	год	*
2 а	Уразбахтина Э.Р.	72,7	92,3	19,6
2 а	Пинчук В.А.	91,6	100	8,4
2 б	Уразбахтина Э.Р.	76,9	100	23,1
2 б	Пинчук В.А.	92	92,9	0,9
2 в	Уразбахтина Э.Р.	54,5	100	45,5
2 в	Пинчук В.А.	75	100	25,0
3 а	Уразбахтина Э.Р.	84,6	93,3	8,7
3 а	Пинчук В.А.	78,5	100	21,5
3 б	Уразбахтина Э.Р.	71,4	93,3	21,9
3 б	Пинчук В.А.	76,9	100	23,1
4 а	Максютова Р.Р.	85,7	93,3	7,6
4 а	Руднева Э.А.	46,7	100	53,3
4 б	Максютова Р.Р.	61,5	100	38,5
4 б	Руднева Э.А.	57,1	92,9	35,8

*Разность: год – ПА

Можно отметить объективность оценок за 2022-2023 учебный год по иностранному языку (английскому) во 2 а (Уразбахтина Э.Р., Пинчук В.А.), в 2 б (Пинчук В.А.), в 3 а (Уразбахтина Э.Р.), 4 а (Максютова Р.Р.) классах.

Можно отметить необъективность оценок за 2022-2023 учебный год по иностранному языку (английскому) в 4 а (Руднева Э.А.) классе.

Динамика качества обучения за 2022-2023 учебный год на уровне основного общего образования

клас с	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть	2022-2023	2021-2022	Динамика в сравнении с итогами 2021-2022
5 а	80,0	79,3	73,3	66,7	96,7	93,3	+3,4
5 б	46,7	56,7	62,1	51,7	75,9	82,8	-6,9
5 в	69,0	69,0	65,5	58,6	82,8	88,9	-6,1
6 а	60,7	60,7	39,3	42,9	75,0	89,3	-14,3
6 б	51,9	63,0	59,3	48,1	63,0	71,4	-8,4
6 в	59,3	70,4	63,0	29,6	74,1	89,3	-15,2
7 а	39,3	46,4	46,4	50,0	60,7	75,0	-14,3
7 б	51,9	48,1	48,1	40,7	66,7	81,5	-14,8
8 а	40,7	44,4	51,9	46,2	61,5	64,3	-2,8
8 б	28,6	39,3	46,4	35,7	50,0	44,4	+5,6
9 а	39,1	43,5	56,5	47,8	56,5	43,5	+13

9 б	32,0	44,0	64,0	56,0	76,0	72,0	+4
9 в	23,0	26,9	34,6	34,6	38,5	36,0	+2,5
5-9	47,9	53,2	54,6	46,8	67,5	65,6	+1,9

По итогам 2022-2023 учебного года на уровне основного общего образования успеваемость составила 100%. Качество образования по сравнению с результатами прошлого года повысилось на 1,9%, при этом положительную динамику имеют 5 а класс (классный руководитель Касимовская Н.И.), 8 б (классный руководитель Фарваева Р.М.), 9 а (классный руководитель Кусмаева Р.А.), 9 б (классный руководитель Долгошапко Е.М.), 9 в (классный руководитель Мухамадиев У.Ш.). Отрицательную динамику качества обучения отмечаем в 5 б (классный руководитель Баймурзина Г.Х.), 5 в (классный руководитель Шуйскова А.А.), 6 а (классный руководитель Сенотова С.В.), 6 б (классный руководитель Костернова Н.А.), 7 а (классный руководитель Руднева Э.А.), 7 б (классный руководитель Максюткова Р.Р.), 8 а (классный руководитель Юлбарисова Ю.Ш.) классах, В 5 а (классный руководитель Касимовская Н.И.), 5 б (классный руководитель Баймурзина Г.Х.), 5 в (классный руководитель Шуйскова А.А.), 6 а (классный руководитель Сенотова С.В.), 6 в (классный руководитель Кагарманова Е.Н.), 9 б (классный руководитель Долгошапко Е.М.) классах качество по итогам года выше 65%.

Низкое качество обучения (менее 50%) в 9 в классе (классный руководитель Мухамадиев У.Ш.), в 9 а (классный руководитель Кусмаева Р.А.), 8 б (классный руководитель Фарваева Р.М.).

29 отличников, что больше на 13 чем в прошлом учебном году. Вместе с этим потенциал повышения количества отличников составляют 25 учащихся, имеющих одну-две отметки «4» за учебный год.

15 отметок «4» выставлено по физике, 7 отметок по русскому языку.

Потенциал повышения качества обучения составляют 60 учащихся, имеющих одну-две «3».

26 отметок «3» выставлено по физике, 24 – по математике, алгебре, геометрии, 9 – по русскому языку, 3 – по истории, 4 – по иностранному языку (английскому).

Трудности в обучении имеют 51 учащийся по предметам: физика, русский язык и литература, математика, алгебра, геометрия, английский язык, география, биология.

Почти по всем учебным предметам по итогам года можно отметить высокое качество обучения, более 60%.

Наиболее низкое качество обучения (ниже 60%) показали учащиеся по учебным предметам:

класс	предмет	качество	учитель
9 в	алгебра	48,0	Шуйскова А.А.
8 б	физика	53,6	Корнева Н.Г.
9 в	физика	38,5	Корнева Н.Г.

**Итоги промежуточной аттестации
за 2022-2023 учебный год на уровне основного общего образования
По русскому языку**

класс	учитель	Количество учащихся имеющих отметку «2»	2022-2023		2021-2022	
			успеваемость	качество	успеваемость	качество
5 а	Касимовская Н.И.	2	93,0	83,0	100	100
5 б	Бурмистрова Л.М.	8	69,0	46,1	96,6	62,1
5 в	Войткевич И.В.	1	96,5	69,0	100	80,0
6 а	Кагарманова Е.Н.	1	96,3	59,3	95,8	66,7

6 б	Кагарманова Е.Н.	5	81,5	57,0	100	64,0
6 в	Кагарманова Е.Н.	2	91,7	41,7	100	81,8
7 а	Касимовская Н.И.	2	92,0	74,0	100	80,0
7 б	Касимовская Н.И.	4	85,0	52,0	92,0	52,0
8 а	Долгошапко Е. М.	1	95,6	78,2	72,0	32,0
8 б	Долгошапко Е.М.	3	87,5	54,2	84,0	52,0
Среднее значение:			88,8	61,5	94,0	67,1

Высокий процент успеваемости и качества обучения по русскому языку можно отметить в 8 а, 7 а, 5 а классах. Низкий процент качества выполнения годовой промежуточной аттестации в 8 б, 7 б, 6 в, 6 б классах. Низкий процент успеваемости и качества обучения на годовой промежуточной аттестации по русскому языку показали учащиеся 5 б класса.

Успеваемость по русскому языку на уровне основного общего образования составила 88,8 %, что на 5,2 % ниже, чем в 2021-2022 учебном году, качество 61,5%, что на 5,6 % ниже уровня прошлого года.

По математике (алгебре, геометрии)

класс	учитель	Количество учащихся имеющих отметку «2»	2022-2023		2021-2022	
5 а	Юлбарисова Ю.Ш.	0	100	96,3	100	86,7
5 б	Петрова И.Я.	3	89,3	64,3	96,3	81,5
5 в	Шуйскова А.А.	0	100	100	100	83,3
6 а	Сулейманова Г.А.	1	96,3	74,1	100	86,7
6 б	Сулейманова Г.А.	2	93,0	59,0	96,3	81,5
6 в	Шуйскова А.А.	0	100	96,2	100	83,3
7 а	алгебра, Петрова И. Я.	2	92,9	78,6	100	73,9
7 б	алгебра, Петрова И. Я.	0	100	81,5	92,0	52,0
7 а	Геометрия Петрова И. Я.	2	92,9	89,3		
7 б	Геометрия Петрова И. Я.	2	92,6	70,4		
8 а	Алгебра, Юлбарисова Ю.Ш.	2	92,0	72,0	72,0	32,0
8 б	Алгебра, Юлбарисова Ю.Ш.	3	88,0	76,0	84,0	52,0
8 а	Геометрия, Юлбарисова Ю.Ш.	0	100	84,0		
8 б	Геометрия, Юлбарисова Ю.Ш.	4	83,0	65,0		
Среднее значение:			94,3	79,1	94,1	71,3

Успеваемость по результатам промежуточной аттестации по математике составила 94,1% при качестве 79,8%, что на 8,5% выше уровня прошлого года. Наиболее высокие результаты качества выполнения годовой промежуточной аттестации при успеваемости 100% в 7 б, 6 в, 5 в, 5 а классах. Низкий уровень качества выполнения

годовой промежуточной аттестации по математике при успеваемости ниже 100% показали учащиеся 6 б класса.

По сравнению с результатами 2021-2022 учебного года отмечена положительная динамика качества выполнения годовой промежуточной аттестации по математике в 8 а, 8 б, 7 а (алгебра), 7 б (алгебра), 5 в, 5 а классах, учащиеся 5 б, 6 б классов справились с контрольной работой значительно хуже, чем эти же учащиеся в прошлом учебном году.

По иностранному языку (английскому)

класс	учитель	Количество учащихся имеющих отметку «2»	2022-2023	
			успеваемость	качество
5 а	Максютова Р.Р.	1	93,3	53,3
5 а	Руднева Э.А.	2	86,7	40,0
5 б	Максютова Р.Р.	1	92,9	57,1
5 б	Руднева Э.А.	0	100	35,7
5 в	Максютова Р.Р.	2	86,7	60,0
5 в	Руднева Э.А.	1	92,9	35,7
6 а	Максютова Р.Р.	3	71,4	28,6
6 а	Руднева Э.А.	2	84,6	23,1
6 б	Максютова Р.Р.	0	100	34,7
6 б	Руднева Э.А.	4	69,2	15,4
6 в	Максютова Р.Р.	2	81,8	54,6
6 в	Руднева Э.А.	1	92,9	28,6
Среднее значение:			87,7	38,9

Самая высокая успеваемость при выполнении годовой промежуточной аттестации по английскому языку в 6 б (Максютова Р.Р.), 6 в (Руднева Э.А.), 5 в (Руднева Э.А.), 5 б (Максютова Р.Р.), 5 а (Максютова Р.Р.) классах. Низкая успеваемость при выполнении годовой промежуточной аттестации по английскому языку отмечается в 6 б классе (учитель Руднева Э.А.). Очень низкое качество выполнения годовой промежуточной аттестации по английскому языку в 6 в (Руднева Э.А.), 6 б (Руднева Э.А., Максютова Р.Р.), 6 а (Руднева Э.А., Максютова Р.Р.), 5 в (Руднева Э.А.), 5 а (Руднева Э.А.) классах.

По истории

класс	учитель	Количество учащихся имеющих отметку «2»	2022-2023	
			успеваемость	качество
5 а	Смирнова Н.В.	4	89,6	65,5
5 б	Баймурзина Г.Х.	4	85,0	57,0
5 в	Баймурзина Г.Х.	6	79,4	45,0
6 а	Баймурзина Г.Х.	7	69,0	31,0
6 б	Баймурзина Г.Х.	2	93,0	37,0
6 в	Баймурзина Г.Х.	4	85,0	27,0
7 а	Баймурзина Г. Х.	0	100	89,0

7 б	Баймурзина Г. Х.	2	92,4	54,0
8 а	Смирнова Н. В.	2	92,0	76,9
8 б	Смирнова Н. В.	5	72,2	66,6
Среднее значение:			85,8	54,9

Высокую успеваемость при выполнении годовой промежуточной аттестации по истории показали учащиеся 7 а (учитель Баймурзина Г.Х.), 7 б (учитель Баймурзина Г.Х.), 8 а (учитель Смирнова Н.В.), 6 б (учитель Баймурзина Г.Х.) классов. Низкая успеваемость отмечается в 6 а классе (учитель Баймурзина Г.Х.). Высокое качество выполнения годовой промежуточной аттестации по истории отмечается в 7 а (учитель Баймурзина Г.Х.) классе. Очень низкое качество выполнения годовой промежуточной аттестации по истории в 6 в (учитель Баймурзина Г.Х.), 6 б (учитель Баймурзина Г.Х.), 6 а (учитель Баймурзина Г.Х.), классах.

По географии (учитель Хисамова С.У.)

класс	Количество учащихся имеющих отметку «2»	2022-2023	
		успеваемость	качество
5 а	3	89,7	31,0
5 б	6	78,6	42,9
5 в	3	88,9	51,6
6 а	0	100	15,4
6 б	3	93,0	18,5
6 в	2	92,3	30,8
7 а	5	81,4	14,8
7 б	0	100	48
8 а	0	100	56,5
8 б	0	100	52,3
Среднее значение:		92,4	36,2

Во всех классах на уровне основного общего образования отмечается низкое качество выполнения учащимися годовой промежуточной аттестации по географии.

По литературе

класс	учитель	Количество учащихся имеющих отметку «2»	2022-2023	
			успеваемость	качество
5 а	Касимовская Н.И.	0	100	90,0
5 б	Мирзаянова Г.Ф.	3	92,0	70,0
5 в	Мирзаянова Г.Ф.	4	86,0	45,0
6 а	Кагарманова Е.Н.	2	92,0	52,0
6 б	Кагарманова Е.Н.	2	91,7	33,3
6 в	Кагарманова Е.Н.	0	100	73,0

7 а	Касимовская Н.И.	2	92,8	57,0
7 б	Касимовская Н.И.	2	92,3	50
Среднее значение:			93,4	58,8

По биологии (учитель Алибаева Л.С.)

Класс	Количество учащихся имеющих отметку «2»	2022-2023	
		успеваемость	качество
5 а	0	100	83,3
5 б	0	100	72,4
5 в	0	100	58,6
6 а	1	96,3	33,3
6 б	0	100	22,2
6 в	2	92,0	24,0
7 а	0	100	0
7 б	1	96,1	30,7
8 а	1	95,2	61,9
8 б	1	95,6	78,2
Среднее значение:		97,5	46,5

Учащиеся 5-8 классов показали высокую успеваемость при выполнении годовой промежуточной аттестации по биологии. Высокий процент качества обучения отмечается в 5 а, 5 б, 8 б классах. Низкое качество годовой промежуточной аттестации в 7 а, 7 б, 6 б, 6 а, 6 в классах.

По физике (учитель Корнева Н.Г.)

Класс	Количество учащихся имеющих отметку «2»	2022-2023	
		успеваемость	качество
7 а	3	87,5	20,8
7 б	7	69,5	39,1
8 а	0	100	76,0
8 б	6	78,5	38,5
Среднее значение:		83,9	43,6

Высокий процент успеваемости и качества при выполнении годовой промежуточной аттестации отмечается в 8 а классе. Низкое качество обучения показали учащиеся 7 а, 7 б, 8 б классов.

По химии (учитель Хрипунова А.А.)

Класс	Количество учащихся имеющих отметку «2»	2022-2023	
		успеваемость	качество
8 а	2	92,3	46
8 б	0	100	60,7
Среднее значение:		96,2	53,4

Уровень успеваемости и качества выполнения годовой промежуточной аттестации по химии можно считать удовлетворительными.

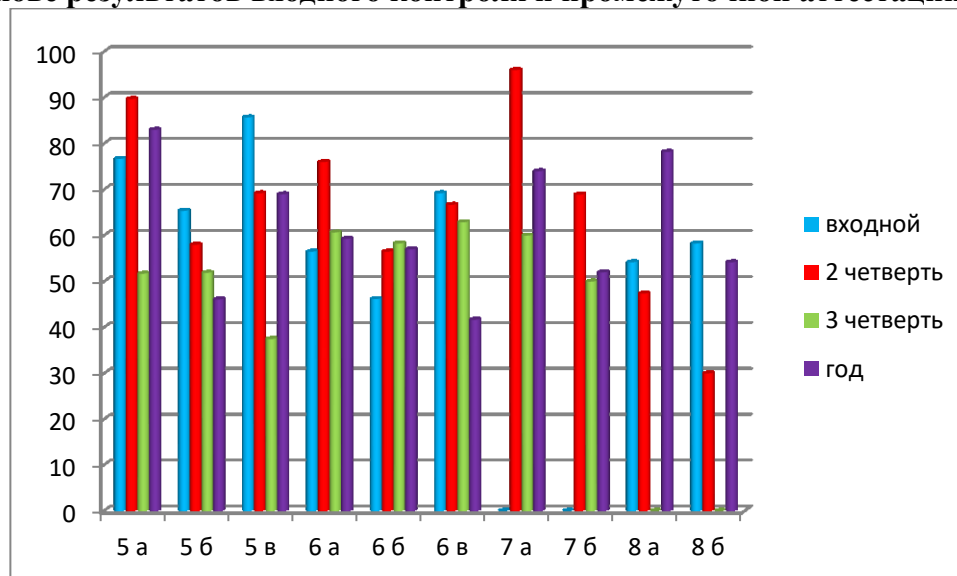
**Итоги входного контроля и промежуточной аттестации
за 2022-2023 учебный год по учебным предметам в динамике**

По русскому языку

класс, учитель	входной		2 четверть		3 четверть		год		среднее	
	усп.	кач.	усп.	кач.	усп.	кач.	усп.	кач.	усп.	кач.
5 а, Касимовская Н.И.	96,7	76,7	100	89,7	89,7	51,7	93,0	83,0	94,9	75,3
5 б, Глинина С.Н., Бурмистрова Л.М.	96,0	65,4	92,3	58,0	85,2	51,9	69,0	46,1	85,6	55,4
5 в, Глинина С.Н., Войткевич И.В.	100	85,7	100	69,2	91,7	37,5	96,5	69,0	97,1	65,4
6 а, Кагарманова Е.Н.	95,6	56,5	100	76,0	92,9	60,7	96,3	59,3	96,4	65,3

6 б, Кагарманова Е.Н.	92,3	46,2	82,6	56,5	87,5	58,3	81,5	57,0	83,9	57,3
6 в, Кагарманова Е.Н.	100	69,2	95,2	66,7	92,6	62,9	91,7	41,7	94,9	57,1
7 а, Касимовская Н.И.	100	85,2	73,0	96,0	100	60,0	92,0	74,0	88,3	76,7
7 б, Касимовская Н.И.	100	83,3	90,9	68,9	95,0	50,0	85,0	52,0	90,3	57,0
8 а, Долгошапка Е.М.	79,2	54,2	89,5	47,4	-	-	95,6	78,2	88,1	59,9
8 б, Долгошапка Е.М.	91,7	58,3	95,0	30,0	-	-	87,5	54,2	91,4	47,5

**Динамика качества обучения по русскому языку
на основе результатов входного контроля и промежуточной аттестации**



Качество результатов промежуточной аттестации по русскому языку в течение учебного года нестабильно.

Учащиеся,

имеющие по итогам входного контроля и промежуточной аттестации отметку «2»

класс	входной	2 четверть	3 четверть	год
5 а	1	0	0	2
5 б	1	2	4	3
5 в	0	0	2	1
6 а	1	2	2	1
6 б	2	4	3	4
6 в	0	1	2	2
7 а	X	0	0	2
7 б	X	2	1	4
8 а	5	2	X	1
8 б	2	1	X	3

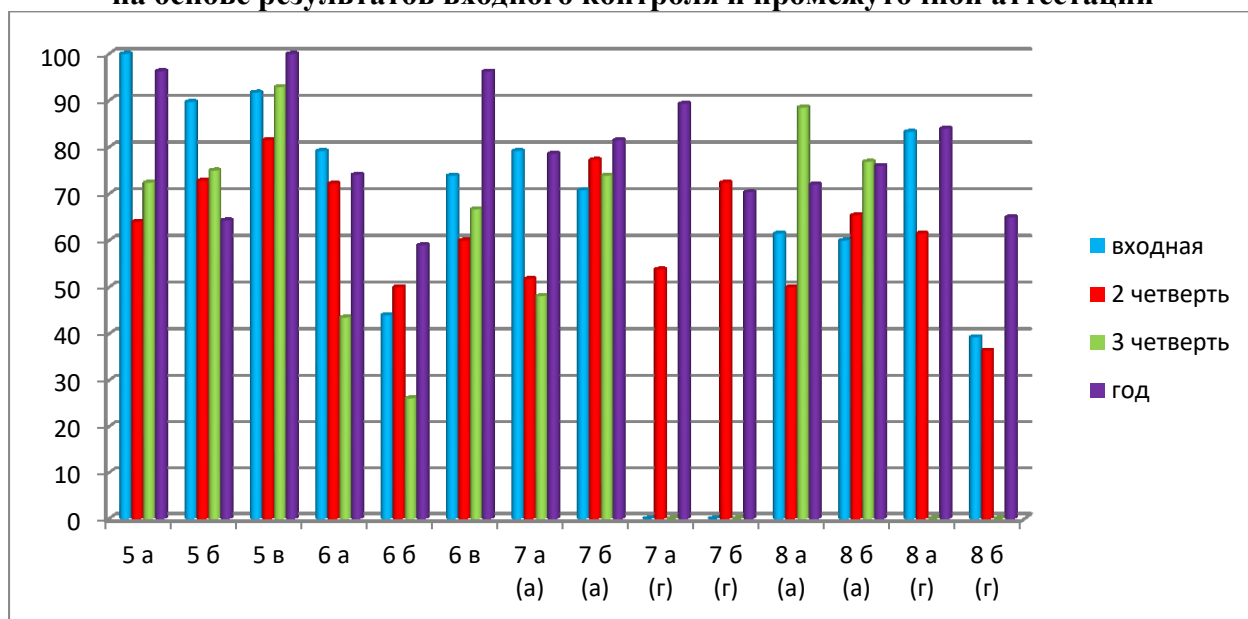
Вызывает тревогу уровень обученности по русскому языку 1 учащегося 7 б класса, который за все работы промежуточной аттестации получил отметку «2».

По математике (алгебре, геометрии)

класс, учитель	входной		2 четверть		3 четверть		год		среднее	
	усп.	кач.	усп.	кач.	усп.	кач.	усп.	кач.	усп.	кач.
5 а, Юлбарисова Ю.Ш.	100	100	96,0	64,0	96,6	72,4	100	96,3	98,2	83,2
5 б, Петрова И.Я.	100	89,7	93,1	72,8	100	75,0	89,3	64,3	95,6	75,5
5 в, Шуйскова А.А.	100	91,7	96,3	81,5	100	92,9	100	100	99,1	91,5
6 а, Сулейманова Г.А.	95,8	79,2	83,3	72,2	87,0	43,5	96,3	74,1	90,6	67,3
6 б, Сулейманова Г.А.	88,0	44,0	88,5	50,0	52,2	26,1	93,0	59,0	80,4	44,8
6 в, Шуйскова А.А.	95,7	73,9	84,0	60,0	95,8	66,7	100	96,2	93,9	74,2
7 а, Петрова И.Я. (алгебра)	100	79,2	100	51,8	92,6	48,1	92,9	78,6	96,4	64,4
7 б, Петрова И.Я.	95,8	70,8	95,5	77,3	95,7	73,9	100	81,5	96,8	75,9

(алгебра)										
7 а, Петрова И.Я. (геометрия)	-	-	96,2	53,8	-	-	92,9	89,3	94,6	71,6
7 б, Петрова И.Я. (геометрия)	-	-	96,2	72,4	-	-	92,6	70,4	94,4	71,4
8 а, Юлбарисова Ю.Ш. (алгебра)	80,8	61,5	96,2	50,0	100	88,5	92,0	72,0	92,3	68,0
8 б, Юлбарисова Ю.Ш. (алгебра)	80,0	60,0	88,5	65,4	96,2	76,9	88,0	76,0	88,2	69,6
8 а, Юлбарисова Ю.Ш. (геометрия)	95,8	83,3	96,2	61,5	-	-	100	84,0	97,3	76,3
8 б, Юлбарисова Ю.Ш. (геометрия)	67,9	39,3	86,4	36,4	-	-	83,0	65,0	79,1	46,9

**Динамика качества обучения по математике
на основе результатов входного контроля и промежуточной аттестации**



Результаты промежуточной аттестации по математике в течение учебного года нестабильны.

Учащиеся,

имеющие по итогам входного контроля и промежуточной аттестации отметку «2»

класс	входной	2 четверть	3 четверть	год
5 а	0	1	1	0
5 б	0	2	0	3
5 в	0	1	0	0
6 а	1	3	3	1
6 б	3	3	11	2
6 в	1	4	1	0
7 а (а)	0	0	2	2
7 б (а)	1	1	1	0
7 а (г)	X	1	X	2
7 б (г)	X	1	X	2
8 а (а)	5	1	0	2
8 б (а)	5	3	1	3
8 а (г)	1	1	X	0
8 б (г)	9	3	X	4

Вызывает тревогу уровень обученности по математике 1 учащейся 6б класса, которая за все работы промежуточной аттестации по математике получила отметку «2».

Сравнительный анализ качества прохождения промежуточной аттестации и качества итоговых отметок за 2022-2023 учебный год по учебным предметам на уровне основного общего образования.

Результаты за 2022-2023 учебный год мы считали объективными, когда расхождение в результатах промежуточной аттестации и качества годовых отметок не более 20%. Разница в более 50% говорит о необъективности годовых отметок, об отсутствии четких требований, четкой системы оценивания по учебному предмету.

Класс	Русский язык			Математика (а)			биология			история		
	ПА	год	*	ПА	год	*	ПА	год	*	ПА	год	*
5 а	83,0	96,7	13,7	96,3	96,7	0,4	83,3	100	16,7	65,5	100,0	34,5
5 б	46,1	86,2	40,1	64,3	75,9	11,6	72,4	100	27,6	57,0	100,0	43,0
5 в	69,0	92,3	23,3	100	100,0	0	58,6	100	41,4	45,0	86,2	41,2
6 а	59,3	89,3	30,0	74,1	78,6	4,5	33,3	92,9	59,6	31,0	96,4	65,4
6 б	57,0	74,1	17,1	59,0	74,1	15,1	22,2	88,9	66,7	37,0	96,3	59,3
6 в	41,7	81,5	39,8	96,2	77,8	- 18,4	24,0	96,3	72,3	27,0	88,9	61,9
7 а	74,0	96,4	22,4	78,6	75,0	-3,6	0	100	100	89,0	100,0	11,0
7 б	52,0	96,3	44,3	81,5	85,2	3,7	30,7	96,3	65,6	54,0	96,3	42,3
8 а	78,2	76,9	-1,3	72,0	80,8	8,8	61,9	88,5	26,6	76,9	96,3	19,4
8 б	54,2	82,1	27,9	76,0	75,0	-1	78,2	92,9	14,7	66,6	96,4	29,8

*Разность: год – ПА

класс	учитель	Иностранный язык		
		ПА	год	*
5 а	Максютова Р.Р.	53,3	100,0	46,7
5 а	Руднева Э.А.	40,0	93,3	53,3
5 б	Максютова Р.Р.	57,1	100,0	42,9
5 б	Руднева Э.А.	35,7	86,7	51,0
5 в	Максютова Р.Р.	60,0	100,0	40,0
5 в	Руднева Э.А.	35,7	85,7	50,0
6 а	Максютова Р.Р.	28,6	100,0	71,4
6 а	Руднева Э.А.	23,1	92,9	69,8
6 б	Максютова Р.Р.	34,7	92,9	58,2
6 б	Руднева Э.А.	15,4	84,6	69,2
6 в	Максютова Р.Р.	54,6	100,0	45,4
6 в	Руднева Э.А.	28,6	87,5	58,9
7 а	Максютова Р.Р.	35,7	92,9	57,2
7 а	Руднева Э.А.	36,0	92,9	56,9
7 б	Максютова Р.Р.	58,3	92,3	34,0
7 б	Руднева Э.А.	29,0	92,9	63,9
8 а	Пинчук В. А.	88,8	66,7	-22,1
8 а	Уразбахтина Э. Р.	80,0	100,0	20
8 б	Пинчук В. А.	66,6	69,2	2,6
8 б	Уразбахтина Э. Р.	69,2	100,0	30,8

*Разность: год – ПА

Класс	литература			география			физика			химия		
	ПА	год	*	ПА	год	*	ПА	год	*	ПА	год	*
5 а	90,0	96,7	6,7	31,0	100	69,0						
5 б	70,0	96,6	26,6	42,9	100	57,1						
5 в	45,0	93,1	48,1	51,6	96,6	45,0						
6 а	52,0	96,4	44,4	15,4	100	84,6						
6 б	33,3	81,5	48,2	18,5	88,9	70,4						
6 в	73,0	96,3	23,3	30,8	88,9	58,1						
7 а	57,0	96,4	39,4	14,8	100	85,2	20,8	60,7	39,9			

7 б	50,0	100,0	50,0	48,0	96,3	48,3	39,1	74,1	35			
8 а				56,5	88,5	32,0	76,0	61,5	- 14,5	46,0	96,2	50,2
8 б				52,3	100	47,7	38,5	53,6	15,1	60,7	100,0	39,3

*Разность: год – ПА

Можно отметить объективность оценок за 2022-2023 учебный год по математике во всех 5-8 классах, по русскому языку в 5 а, 6 б, 8 а классах, по литературе в 5 а классе, по биологии в 5 а, 8 б классах, по истории в 7 а, 8 а классах, по иностранному языку (английскому) в 8 а (Уразбахтина Э.Р.), в 8 б (Пинчук В.А.) классах, по физике в 8 а, 8 б классах.

Можно отметить необъективность оценок за 2022-2023 учебный год по биологии в 6-7 классах, по истории в 6 классах, по иностранному языку (английскому) в 5-7 классах, по географии в 5 а, 5 б, 6 а, 6 б, 6 в, 7 а классах, по химии в 8 а классе.

Динамика качества обучения за 2022-2023 учебный год на уровне среднего общего образования

1 полугодие 2022-2023 учебного года

класс	всего	отлич.	ударн.	1-2 "4"	1-2 "3"	более 2-х "3"	"2"	кач. %	усп. %
10а	30	2	18	18	10	0	0	66,7	100,0
11а	30	4	23	1	2	1	0	90,0	100,0
10-11	60	6	41	19	12	1	0	78,3	100,0

2 полугодие 2022-2023 учебного года

класс	всего	отлич.	ударн.	1-2 "4"	1-2 "3"	более 2-х "3"	"2"	кач. %	усп. %
10а	30	4	21	3	5	0	0	83,3	100,0
11а	30	3	24	1	3	0	0	90,0	100,0
10-11	60	7	45	4	8	0	0	86,67	100,0

Итоги 2022-2023 уч.года

класс	всего	отлич.	ударн.	1-2 "4"	1-2 "3"	более 2-х "3"	"2"	кач. %	усп. %
10а	30	6	22	3	2	0	0	93,3	100,0
11а	30	5	24	2	0	1	0	96,7	100,0
ИТОГО	60	11	46	5	2	1	0	95,0	100,0

Качество обучения в 10-11 классах – 95,0%, что на 16,7% выше, чем в прошлом году.

Отличников – 11 учащихся, что на 7 больше, чем в 2021-2022 учебном году.

Имеют 1-2 «4» - 5 учащихся

Резервы повышения качества обучения составляют 2 учащихся из 10а класса, имеющих 1-2 «3».

Испытывает трудности в обучении на уровне среднего общего образования 1 учащийся.

Динамика качества обучения в течение 2022-2023 учебного года:

класс	1 полугодие 2022-2023	2 полугодие 2022-2023	2022- 2023 учебный год	2021- 2022 учебный год	Динамика
10а	66,7	83,3	93,3		
11а	90,0	90,0	96,7	70,0	+26,7
10-11 классы	78,3	86,67	95,0	78,3	+16,7

Наблюдается положительная динамика качества обучения к концу учебного года.

Качество обучения по всем учебным предметам высокое, более 90%.

Итоги промежуточной аттестации

за 2022-2023 учебный год на уровне среднего общего образования

По русскому языку

класс	учитель	Ф.И	учащихся	ПА	год	
-------	---------	-----	----------	----	-----	--

		имеющих отметку «2»	успешность	качество	качество	*
10 а	Долгошапко Е.М.	-	100	55,6	100	44,4
11 а	Касимовская Н.И.	-	100	100	100	0

**Итоги входного контроля и промежуточной аттестации
за 2022-2023 учебный год по русскому языку в динамике**

класс, учитель	входной		1 полугодие		год		среднее	
	усп.	кач.	усп.	кач.	усп.	кач.	усп.	кач.
10 а, Долгошапко Е.М.	100	84,0	100	100	100	55,6	100	79,9
11 а, Касимовская Н.И.	92,3	69,2	100	100	100	100	97,4	89,7

По математике

класс	учитель	Ф.И учащихся имеющих отметку «2»	ПА		2022- 2023	*
			успешность	качество		
10 а	Долгошапко Е.М.	-	100	87,0	100	13
11 а	Касимовская Н.И.	-	100	100	93,3	-6,7

**Итоги входного контроля и промежуточной аттестации
за 2022-2023 учебный год по математике в динамике**

класс, учитель	входной		1 полугодие		год		среднее	
	усп.	кач.	усп.	кач.	усп.	кач.	усп.	кач.
10 а, Юлбарисова Ю.Ш.	-	-	100	96,7	100	87,0	100	91,9
11 а, Петрова И.Я.	96,3	81,5	100	69,0	100	100	98,8	83,5

По математике

класс	учитель	Ф.И учащихся имеющих отметку «2»	ПА		2022-2023 учебный год	*
			успеваемость	качество		
10 а	Юлбарисова Ю.Ш.	-	100	87,0	100	13
11 а	Петрова И.Я.	-	100	100	93,3	-6,7

На уровне среднего общего образования наблюдаются высокие результаты промежуточной аттестации. Годовые отметки по русскому языку и математике объективны.

В гимназии постоянно проводился мониторинг обязательных результатов обучения в виде контрольных работ, тестов, срезов (входные, по итогам 2, 3 четвертей, полугодия (10 класс), учебного года) для отслеживания динамики обученности учащихся, прогнозирования результативности дальнейшего обучения, выявления недостатков в работе.

Результаты контроля обсуждались на заседаниях ШМО, совещаниях при заместителе директора. Коррекция выявленных недостатков проводилась через индивидуальную работу с учителями, классными руководителями, учащимися, родителями (законными представителями). Данная система работы позволила сделать вывод о том, что

материал по всем предметам учебного плана усвоен учащимися 2 - 11 классов на базовом и оптимальном уровнях.

Внутренний мониторинг

В рамках внутришкольного контроля и работы ШМО в течение учебного года проводился мониторинг учебных достижений учащихся с последующим анализом выполненных работ и принятием мер по коррекции затруднений учащихся.

Цель отследить динамику обученности учащихся, провести коррекцию деятельности учителя и учащихся для предупреждения неуспеваемости.

По итогам контроля проводился анализ, разрабатывалась система коррекционной работы. Результаты промежуточной аттестации представлены в таблице:

Внешний мониторинг

В 2022-2023 учебном году учащиеся 5-9 классов Гимназии прошли диагностическое тестирование по 6 направлениям функциональной грамотности.

	МГ	ЧГ	ФГ	ЕНГ	ГК	КМ	всего
Выполняли работу	115	274	162	278	295	232	1356
повышенный	17	66	53	50	93	67	346
высокий	61	79	35	72	38	85	370
средний	23	80	46	79	88	34	350
низкий	11	36	22	48	41	24	182
недостаточный	3	14	6	29	35	4	91
Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ	97,4	95,1	96,8	89,4	88,0	97,8	94,1
Процент успешности выполнения (высокий, повышенный, средний уровни)	67,8	52,9	54,3	43,9	44,4	65,5	52,8

МГ – Математическая грамотность, ЧГ – Читательская грамотность, ФГ – Финансовая грамотность, ЕНГ - Естественно-научная грамотность, ГК – Глобальные компетенции, КМ – Креативное мышление

Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ

Классы	5 а	5 б	5 в	6 а	6 б	6 в	7 а	7 б	8 а	8 б	9 а	9 б	9 в
МГ	100				96				100	96	95		
ЧГ	100	93	93	100	100	92	100	86	100	100		86	91
ФГ		100	100		100	87	100	88			100	100	96
ЕНГ	100	97	100	85	88	67	83	100	100	86	81	94	81
ГК	96	93	100	69	100	92	93	96	94	93	90	71	57
КМ	100	100	96	96	100		100	92	100	92		100	100
Среднее:	99,2	96,6	97,8	87,5	97,3	84,5	95,2	92,4	98,8	93,4	91,5	90,2	85,0

Процент успешности выполнения (высокий, повышенный, средний уровни)

	5 а	5 б	5 в	6 а	6 б	6 в	7 а	7 б	8 а	8 б	9 а	9 б	9 в
МГ	91,7				52,0				95,5	58,3	40,0		
ЧГ	28,6	69,0	66,7	63,6	71,4	41,7	29,2	28,6	100	94,7		27,3	30,4
ФГ		42,9	62,5		66,7	13,0	65,4	55,0			68,8	57,1	62,5
ЕНГ	73,9	58,6	57,9	34,6	29,2	23,8	30,4	42,9	73,9	50,0	23,8	38,9	25,0
ГК	69,2	55,2	72,2	11,5	52,4	16,7	28,6	51,9	64,7	73,3	30,0	42,9	30,4
КМ	60,0	5,3	57,9	72,0	77,3		75,9	66,7	89,5	62,5		68,4	72,0
Среднее:	64,7	46,2	63,4	45,4	58,2	23,8	45,9	49,0	84,7	67,8	40,7	46,9	44,1

Выводы:

- наиболее высокий процент успешности выполнения диагностических работ показали учащиеся 5-9 классов по направлениям математическая грамотность, креативное мышление.

- наиболее низкий процент успешности по направлению естественно-научная грамотность глобальные компетенции.
- доля успешного выполнения работ учащимися Гимназии выше, чем по выборке;
- во всех классах отмечается высокий процент учащихся, достигших базового уровня всех видов функциональной грамотности
- самый высокий процент успешности выполнения (высокий, повышенный, средний уровни) диагностических работ по всем видам функциональной грамотности в 8 а классе;
- самый низкий процент успешности выполнения (высокий, повышенный, средний уровни) диагностических работ по всем видам функциональной грамотности в 6 в,
- высокий процент успешности выполнения (высокий, повышенный, средний уровни) диагностических работ отмечается в 5 а, 8 а классах по математической грамотности, в 8 а, 8 б классах по читательской грамотности;
- низкий процент успешности выполнения (высокий, повышенный, средний уровни) диагностических работ в 5 а, 7 а, 7 б, 9 б классах по читательской грамотности, в 6 в, в классе по финансовой грамотности, в 6 б, 6 в, 6 а, 9 а по естественно-научной грамотности, 6 в, 7 а, 9 а классах по глобальным компетенциям, в 5 б классе по креативному мышлению.

Рекомендации:

- Отметить низкие результаты учащихся.
- Определить проблемные темы для учащихся.
- Рассмотреть результаты мониторинга на заседаниях ШМО.
- Включить вопросы по работе над формированием метапредметных умений в план работы ШМО на следующий учебный год.
- Учителям Гимназии продолжить работу по формированию метапредметных навыков в урочной и внеурочной деятельности.
- Определить траекторию развития различных направлений функциональной грамотности учащихся МБОУ «Гимназия № 2».
- Учителям систематически организовывать выполнение развивающих заданий по функциональной грамотности должно быть.

Результаты республиканской диагностики сформированности читательской грамотности у учащихся 5 классов

Количество участников мониторинга ЧГ	Распределение участников мониторинга по уровням									
	Недостаточный 0–5 баллов		Низкий 6-9 баллов		Средний 10-14 баллов		Повышенный 15-17 баллов		Высокий 18-19 баллов	
	Кол-во участников	процент от общего числа участников	Кол-во участников	процент от общего числа участников	Кол-во участников	процент от общего числа участников	Кол-во участников	процент от общего числа участников	количество участников	процент от общего числа участников
78	0	0	13	16,67	59	75,64	6	7,7	0	0

Результаты Всероссийских проверочных работ, проведенных весной-осенью 2022 года.

Класс	Предмет	Гимназия 2		г. Салават		РБ	
		Усп., %	Качество, %	Усп., %	Качество, %	Усп., %	Качество, %
4 класс	Русский язык	97,5	77,8	87,5	56,2	92,3	57,6
	Математика	100,0	96,4	92,2	68,9	96,4	72,5
	Окружающий мир	100,0	98,7	98,2	63,7	98,8	73,8
5 класс	Русский язык	94,7	57,9	87,3	43,8	91,3	50,6
	Математика	93,5	76,6	88,4	47,5	92,6	55,9

	Биология	90,4	28,8	88,4	33,5	93,4	52,1
	История	93,3	56,0	88,7	42,3	96,7	63,1
6 класс	Русский язык	86,0	42,0	72,2	35,3	89,8	49,8
	Математика	98,0	75,5	82,6	33,2	91,6	43,6
	Биология	81,5	22,2	88,9	51,4	93,6	52,6
	География	100,0	40,7	98,2	56,7	97,6	60,5
	История	89,3	7,1	92,6	35,6	97,2	59,5
	Обществознание	96,2	80,8	93,9	56,3	96,2	57,1
7 класс	Математика	100,0	61,2	80,1	30,1	92,7	42,7
	Русский язык	92,0	62,0	81,3	39,5	89,6	43,4
	Биология	91,3	39,1	87,1	30,4	93,9	51,9
	География	73,1	3,9	77,0	19,9	94,1	43,8
	История	100,0	76,2	92,4	55,8	96,9	60,4
	Обществознание	95,8	58,3	86,2	36,6	93,0	50,9
	Английский язык	90,0	60,0	79,2	30,8	90,0	44,6
8 класс	Русский язык	82,9	60,0	73,0	47,4	87,9	50,3
	Математика	93,8	45,3	84,9	20,0	92,6	36,8
	Физика	95,2	42,9	88,7	34,4	94,0	52,0
	Химия	100,0	95,7	95,3	77,4	96,8	65,6
	Обществознание	87,5	4,2	88,3	29,5	93,7	46,2
	История	100,0	50,0	94,4	49,8	96,2	56,9
11 класс	География	96,4	85,7	99,5	86,0	99,5	85,1

Качество выполнения ВПР выше, чем в г. Салават и РБ показали учащиеся 4 классов, учащиеся 5 классов по русскому языку и математике, учащиеся 6 классов по математике и обществознанию, учащиеся 7 классов по русскому языку, математике, английскому языку, истории и обществознанию, учащиеся 8 классов по русскому языку и химии.

Качество выполнения ВПР ниже, чем в г. Салават и/или РБ показали учащиеся 5 классов по биологии и истории, учащиеся 6 классов по русскому языку, биологии, географии и истории, учащиеся 7 классов по биологии и географии, учащиеся 8 классов по физике, обществознанию, истории.

Рекомендации:

1. Продолжить работу по повышению качества образовательной деятельности в 2023-2024 учебном году.
2. Педагогическому коллективу систематизировать работу по формированию у учащихся положительного отношения к учению как главному условию личного роста, преодолению негативных особенностей эмоционально-личностной сферы через включение учащихся в успешные виды деятельности (учебную, творческую, проектно-исследовательскую, коммуникативную, трудовую и др.).
3. Учителям совершенствовать качество проведения уроков, применяя новые, современные подходы, интерактивные формы обучения, активно использовать новые технологии, продуктивные формы и методы обучения, учитывающие возрастные и индивидуальные особенности учащихся.
4. Осуществлять индивидуальный и дифференцированный подход при организации самостоятельной работы на уроке, контроля усвоения знаний обучающимися по отдельным темам (включать посильные индивидуальные задания слабоуспевающему ученику).
5. Учителям выстраивать объективную систему оценивания по учебным предметам, способствующую достижению учащимися требований ФГОС.

6. Классным руководителям обеспечить тесное взаимодействие с учителями-предметниками и родителями в осуществлении контроля успеваемости учащихся в течение года.

7. Отметить положительный опыт объективности оценивания по учебным предметам учителей Ивановой Е.А., Ивановой О.В., Антоновой С.В., Пулькиной В.А., Войткевич И.В., Мирзаяновой Г.Ф., Карпачевой И.В., Касимовской Н.И., Петровой И.Я., Сулеймановой Г.А., Шуйсковой А.А., Юлбарисовой Ю.Ш., Долгошапко Е.М., Кагармановой Е.Н., Корневой Н.Г.

8. Отметить положительный опыт работы классных руководителей Антоновой С.В. (2 а), Ивановой О.В. (2 б), Ивановой Е.А. (2 в), Пулькиной В.А (3 а), Войткевич И.В. (3 б), Мирзаяновой Г.Ф.(4 а), Карпачевой Т.В.(4 б), Касимовской Н.И. (5 а), Баймурзиной Г.Х. (5 б), Шуйсковой А.А. (5 в), Долгошапко Е.М.(9 б) Пинчук В.А. (10 а), Ермиловой А.Р. (11 а) по сохранению и повышению качества образования учащихся.

9. Организовать работу по выявлению причин снижения качества обучения учащихся и принять меры по его повышению следующим классным руководителям: Фарваевой Р.М. (8 б), Костерновой Н.А. (6 б).

10. Учителям Алибаевой Л.С., Баймурзиной Г.Х., Кагармановой Е.Н., Хисамовой С.У., Корневой Н.Г. проанализировать причины низкого качества ВПР по учебному предмету и эффективно выстраивать систему подготовки к ВПР.

11. Формировать у учащихся культуру организации учебного труда (степень самостоятельности, владение приёмами самоконтроля и самопроверки, отношение к учению, умение находить рациональные способы решения различных ситуаций).

Заместители директора:

Хлескина О. А.
Смирнова Н.В.

Директор



Д.Г. Булавин